

NOTES SUR QUELQUES ROSACÉES ASIATIQUES (I) (PARINARI, PRUNUS)

par

J. E. VIDAL

(Laboratoire de Phanérogamie, Paris)

Au cours de la révision de la famille des Rosacées pour la Flore du Cambodge, du Laos et du Vietnam, j'ai été amené à établir quelques nouvelles combinaisons, des synonymies nouvelles ou des taxa nouveaux.

J'expose ici les premiers résultats de ces recherches dans le but de leur assurer une diffusion rapide, le travail de révision complète de la famille devant encore demander un assez long délai.

J'adresse mes vifs remerciements aux conservateurs des herbiers de Kew, du British Museum, d'Edimbourg et de Leiden qui m'ont aimablement communiqué spécimens ou phototypes.

1. *Parinari anamensis* (Hance) J. E. Vidal, comb. nov.

Parinarium anamense Hance, Journ. Bot. 15 : 333 (1877); Cardot, Fl. Gén. Indoch. 2 : 615. fig. 57 (1920); Craib., Fl. Siam. Enum. 1 (4) : 563 (1931).

SYN. NOV. : *Parinarium albidum* Craib, Kew Bull. 1912 : 152 (1912); Cardot, Fl. Gén. Indoch. 2 : 616 (1920). — Type : Kerr. 604, Doi Sootep, 300 m, Chiang Mai, N. Thaïlande.

REMARQUES. — Certains auteurs considérant les deux noms *Parinari* Aublet (1775) et *Parinarium* Juss. (1789) comme une simple variante orthographique, ne voient pas la nécessité de créer de nouvelles combinaisons quand on reprend dans les binômes spécifiques le nom générique prioritaire *Parinari*. Il me semble plus logique de le faire, les deux noms génériques pouvant en fait être attribués à des auteurs différents et les noms spécifiques devant de toute façon être modifiés par raison d'accord grammatical.

2. *Prunus cerasoides* D. Don

Don, Fl. Nepal. : 239 (1825); Koehne in Sargent, Pl. Wils. 1 : 254 (1912).

SYN. NOV. : *Prunus campanulata* Maxim., Bull. Ac. Sc. St Pétersb. 29 : 103 (1883) et Mém. biol. 11 : 698 (1883); Cardot, Fl. Gén. Indoch. 2 : 627 (1920); Chevalier, Rev. Bot. appl. 22 : 371 (1942). — Type : De Grays in Herb. Hance 7046, Fokien, Chine.

Prunus Hosseusii Diels in Fedde, Repert. nov. Spec. 4 : 289 (1907); Koehne in Sargent, Pl. Wils. 1 : 253 (1912); Craib, Fl. Siam. Enum. 1 (4) : 565 (1931). — Type : *Hosseus* 260, Doi Sutep, 1600 m, N. Thaïlande (P).

Prunus cerasoides Don var. *campanulata* Koidzumi, Journ. Coll. Sc. Tokyo 34 (2) : 264 (1913).

REMARQUES. — Les deux espèces *P. campanulata* Maxim. et *P. Hosseusii* Diels peuvent être considérées comme conspécifiques de *P. cerasoides* Don. La première s'en distinguerait seulement par le pétiole non glanduleux, les sépales obtus et les pétales suborbiculaires. La deuxième serait intermédiaire entre *P. cerasoides* et *P. campanulata* avec le pétiole glanduleux, les sépales obtus et les pétales elliptiques. Ces différences pouvant être considérées comme de simples variations ne justifient pas, à mon avis, la séparation de trois taxa distincts de rang spécifique.

3. *Prunus cochinchinensis* (Lour.) Koehne

Koehne, Bot. Jahrb. **52** : 300 (1915); Merrill, Trans. Amer. Phil. Soc. n. ser. **24** : 183 (1935); Chevalier, Rev. Bot. appl. **22** : 369 (1942); Vidal, Not. syst. **14** : 49 (1950).
Amygdalus cochinchinensis Lour., Fl. Coch. : 316 (1790).

REMARQUE. — En l'absence du type non retrouvé la description trop sommaire de cette espèce par LOUREIRO ne permet pas de l'identifier avec l'une des espèces indochinoises connues. J'ai émis autrefois l'hypothèse (VIDAL, 1950) qu'elle pourrait être un *Elaeocarpus*, certaines espèces de ce genre ayant aussi un noyau alvéolé. Cependant la description de la graine « ayant la forme et l'odeur de celle de l'amandier » semble indiquer qu'il s'agit bien d'un *Prunus*. Dans ce cas, les feuilles entières et le fruit ovoïde pourraient indiquer soit *P. Wallichii* Steud., soit *P. javanica* Miq., soit encore une variété de *P. Fordiana*. Quoi qu'il en soit, le spécimen Poilane 23 397 rapporté par CHEVALIER (l. c.) à *P. cochinchinensis* est bien un *Elaeocarpus* (noyau cérébriforme à 3 sillons).

D'autre part le spécimen Chanel-Serre 716, récolté à Men Leou Keou (Chine) et distribué sous le nom *Amygdalus cochinchinensis* Lour. doit être rapporté à *Prunus tomentosa* Thunb.

4. *Prunus Fordiana* Dunn var. *Fordiana*

Dunn, Journ. Bot. **45** : 402 (1907); Koehne, Bot. Jahrb. **52** : 301 (1915).
SYN. NOV. : *Prunus mullipunctata* Card., Fl. Gén. Indoch. **2** : 626 (1920); Not. syst. **2** : 20 (1920). — Type : Bon 4213, S. O. Tonkin (P).
Prunus phaeosticta Maxim. var. *ancylocarpa* Vidal, Not. syst. **13** : 293 (1948).
— Type : Poilane 23266, Bokor, Cambodge (P).

REMARQUES. — I. Les spécimens décrits par CARDOT sous le nom de *P. mullipunctata* ne se différencient pas fondamentalement de *P. Fordiana*; tout au plus pourrait-on les considérer comme une forme à ponctuations remarquables sur la face supérieure des feuilles, celles-ci étant, en outre, moins coriaces et pouvant atteindre 10-12 cm de long.

2. Les variétés précédemment décrites sous les noms de *P. phaeosticta* var. *ancylocarpa* et var. *dimorphophylla* (cf. § 5) se placent mieux dans le groupe de *P. Fordiana* en raison de leur fruit ovoïde, celui de *P. phaeosticta* étant sphérique.

5. *Prunus Fordiana* Dunn var. *Balansae* (Koehne) J. E. Vidal, stat. nov.

P. Balansae Koehne, Bot. Jahrb. **52** : 301 (1915); Cardot, Fl. Gén. Indoch. **2** : 625 (1920). — Type : *Balansa 3391*, prov. Sontay, N. Vietnam (P).

SYN. NOV. : *P. phaostieta* Maxim. var. *promerocarpa* Card., Fl. Gén. Indoch. **2** : 625 (1920); Not. syst. **4** : 20 (1920). — Syntypes : *Bon 3284, 3319, 3367, 4070*, S. O. Tonkin (P).

P. phaostieta (non Maxim.) auct. Merr., Trans. Amer. Philos. Soc. n. ser. **24** : 133 (1935).

P. Balansae Maxim. var. *ilicifolia* Vidal, Not. syst. **13** : 294 (1948) — Type : *Chevalier 40212*, An Lông, prov. Quang Tri, C. Vietnam (P).

P. phaostieta Maxim. var. *dimorphophylla* Vidal, Not. syst. **13** : 293 (1948). — Type : *Poilane 7110*, Bana, C. Vietnam (P).

REMARQUES. — Il est préférable de rattacher les diverses formes de *P. Balansae* à *P. Fordiana* (nom plus ancien), des formes intermédiaires reliant les deux groupes. La variabilité porte principalement sur les feuilles (entières, dentées ou même épineuses à l'état jeune) et le nombre d'étamines (20-40).

La variété est assez bien caractérisée par la taille des feuilles (dépassant 10 cm en général), la présence d'un acumen bien marqué et la situation extra-marginale des glandes subbasales.

6. Prunus Fordiana Dunn var. **racemopilosa** J. E. Vidal, var. nov.

Arbuscula 2,5 m alta. Lamina 12-14 cm longa, 2,5-3,5 cm lata, integra vel ± serrata, glandulis 2, basalibus, excavatis, circularibus, extramarginalibus. Petiolus 5 mm longus. Inflorescentiae racemosae, axillares, dense pubescentes, 2 cm longae, squamis ac bracteis ciliatis, anthesis tempore persistentibus, munitae.

ARBUSTE de 2,5 m de haut.

FEUILLES à limbe ayant 12-14 × 2,5-3,5 cm, entier ou ± denté; glandes basales 2, circulaires, excavées, extra-marginales. Pétiole long de 5 mm.

INFLORESCENCES en grappes axillaires, densément pubescentes, longues de 2 cm, pourvues à la base et au niveau des fleurs de bractées ciliées, persistantes au moment de la floraison.

TYPE : Vietnam (Nord), prov. Mon Cay, env. Ha Coi, W. T. Tsang 27163 (P).

DISTR. — Vietnam (Nord).

ÉCOL. — Fourrés littoraux sur sables. Fleurs en novembre.

REMARQUES. — Les affinités de ce taxon sont groupées dans le tableau ci-contre.

On y voit que cette variété diffère de var. *Balansae* par l'inflorescence velue, le limbe plus étroit et le pétiole plus court; de *P. Jenkinsii* Hook. f., par la présence de ponctuations à la face inférieure du limbe; enfin, de *P. spinulosa* Sieb. & Zucc. var. *pubiflora* Koehne (= *P. limbata* Card.) par la présence de ponctuations, la situation extra-marginale des glandes foliaires et le pétiole 2 fois plus court.

En l'absence de fruit, la présence de courtes soies à la base interne du calice est un caractère qui permet de maintenir ce taxon dans le groupe de *P. Fordiana*, mais il pourrait aussi être considéré comme une

	<i>P. Fordiana</i> <i>v. Balansae</i>	<i>P. Fordiana</i> <i>v. racemopilosa</i>	<i>P. Jenkinsii</i>	<i>P. spinulosa</i> <i>v. pubiflora</i>
Limbe largeur..... ponctuations glandes.....	4-5 cm + subbasales elliptiques extra-margin.	2,5-3,5 cm + basales circulaires extra-margin.	3-5 cm 0 basales circulaires extra-margin.	3,5-4 cm 0 subbasales elliptiques marginales
Pétiole.....	8-10 mm	5 mm	5-8 mm	10 mm
Inflorescence.	glabre	velue	velue	velue

variété non ponctuée de *P. Jenkinsii*, si le fruit avait un noyau réticulé à parois épaisses et dures.

7. *Prunus javanica* (Teysm. et Binn.) Miq.

Miquel, Fl. Ind. Bat. 1 (1) : 365 et 1085 (1855); Koord., Meded. Lands Plantent 19 : 448 (1898); Koord. & Val., Ic. Bogor. 2 : 169, t. 140 (1904); Koehne, Bot. Jahrb. 52 : 297 (1915); Hallier, Beih. Bot. Centralbl. 34 (2) : 23 (1917); Backer, Fl. Jav. 1 : 521 (1963).

BASONYME: *Cerasus javanica* Teysm. et Binn., Nat. Tijdschr. Ned. Ind. 2 : 309 (1851).

SYN. NOV. : *Prunus marlabanica* Wall. ex Kurz, For. Fl. Brit. Burma 1 : 434 (1877); Hook. f., Fl. Brit. Ind. 2 : 316 (1878); King, Mater. Fl. Mal. Penins. 9 : 28 (1905). — Type (*Cerasus marlabanica* Wall., nom. nud.) : Valkich 4992, Moulmein (K).

Prunus marlabanica var. *scortechinii* King, Journ. As. Soc. Beng. 66 (2) : 285 (1898). — Syntypes : *Scortechinii 1782, King's Coll. 5638*, Perak.

Prunus Forbesii Koehne, Bot. Jahrb. 52 : 297 (1915). — Type : *Forbes 2728* Sumatra (L).

Prunus nitida Koehne, Bot. Jahrb. 52 : 298 (1915); Cardot, Fl. Gén. Indoch. 2 622 (1920); nom. illeg. : non Salisb. Prodr. : 356 (1796). — Type (*Pygeum nitidum* Pierre ex Lanessan, nom. nud.) : *Pierre 1717 (1719* in catal. mauusc.), mars 1878 prov. Ba Ria, S. Vietnam (P).

Prunus nitens Craib, Fl. Siam. Enumer. 1 (4) : 565. (1931). — Type : cf. *P. nitida*, *Laurocerasus marlabanica* Schneid., Ill. Handb. I aubh. 1 : 648 (1906). — Type cf. *P. marlabanica*.

8. *Prunus macrophylla* Sieb. et Zucc. var. *adenopoda* (Koord. et Val.) J. E. Vidal, stat. nov.

SYN. NOV. : *Prunus adenopoda* Koord. & Val., Bull. Inst. Bot. But. 2 : 10 (1899); Ic. Bogor. 2 : 167, t. 139 (1904); Koord., Exkurs. - Fl. Java 2 : 337. 1942; Koehne, Bot. Jahrb. 52 : 302 (1915). — Type : *Koorders 6119 B*, Java (L).

Prunus macrophylla var. *crassistyla* Cardot, Fl. Gén. Indoch. 2 : 624 (1920); Not. syst. 4 : 23 (1920). — Type : *Bon 3814*, S. O. Tonkin (P).

REMARQUES. — L'espèce *P. adenopoda* ne peut être maintenue distincte du seul fait d'avoir des feuilles entières, car certains spécimens présentent sur le même rameau des feuilles entières et des feuilles dentées.

D'autre part, l'assimilation à *P. javanica*, faite par certains auteurs,

ne nous paraît pas justifiée : la variété *adenopoda* en diffère par les feuilles à bordure épaissie, sans ponctuations, à pétiole pourvu de glandes saillantes, par les étamines moins nombreuses (20 au lieu de 25-40) et par le style plus court que les étamines.

9. *Prunus salicina* Lindl.

Lindley, Trans. Hort. Soc. **7** : 239 (1830); Maxim., Mém. biol. **11** : 690 (1883); Koehne in Sargent, Pl. Wils. **1** (3) : 580 (1913).

SYN. NOV. : *Prunus thibetica* Franch., Nouv. Arch. Mus. Paris, sér. 2, **8** : 215 (1885) et Pl. David. **2** : 33 (1885); Koehne in Sargent, Pl. Wils. **1** (2) : 260 (1912).

Type : David, avril 1869, Thibet oriental (P).

REMARQUES. — L'espèce *P. thibetica* représentée par le seul spécimen type ne diffère de *P. salicina* que par les pétales plus courts (3-4 mm au lieu de 5-10), caractère insuffisant pour lui attribuer un rang spécifique distinct.

10. *Prunus spinulosa* Sieb. et Zucc. var. *spinulosa*

Siebold & Zuccarini, Abb. Acad. Münch. **4** (2) : 122 (1843); Fl. Jap. Fam. Nat. **1** : 14; Koehne, Bot. Jahrb. **52** : 300 (1915); Koidzumi, Journ. Coll. Sc. Tokyo **34** (2) : 290 (1913).

Les spécimens suivants distribués par l'Arnold Arboretum sous le nom *Prunus microbotrys* Koehne (synonyme de *P. Wallichii* Steud.) doivent être rapportés à *Prunus spinulosa* (subg. *Padus*, sect. *Lauv-cerasus*, subsect. *Sclerocraspedon*) : Kweichow, Fan Ching Shan, Steward. Chiao et Chièo 375 (6 sept. 1931), 751 (25 oct. 1931), 766 (20 oct. 1931).

11. *Prunus spinulosa* Sieb. et Zucc. var. *pubiflora* Koehne

Koehne, Bot. Jahrb. **52** : 300 (1915).

SYN. NOV. : *Prunus limbata* Cardot, Not. syst. **4** : 21 (1920). — Type : Henry 13226, Yuanchang, 1600 m, Yunnan (E).

Les deux noms s'appliquent au même spécimen type. Rien ne s'opposant à lui conserver le statut de variété, c'est donc le nom de KOEHNE prioritaire qui doit être retenu.

12. *Prunus Wallichii* Steud.

Steudel, Nomencl. bot. ed. 2, **2** : 404 (1841); Merrill, Contr. Arn. Arb. **8** : 72 (1934).

SYN. NOV. : *Prunus microbotrys* Koehne in Sargent, Pl. Wils. **1** : 62 (1911); Bot. Jahrb. **52** : 296 (1915). — Type : Wilson 2847, Ya Chou Fu, 1300 m, W. Setchouen.

Prunus acuminata f. *microbotrys* Koehne, Bot. Jahrb. **52** : 296 (1915). — Type : cf. *P. microbotrys*.

REMARQUES. — KOEHNE (l. c.) avait déjà considéré *P. microbotrys* comme synonyme de *P. acuminata* f. *microbotrys*. Le nom *P. acuminata* Dietr. (1843) devant être abandonné comme illégitime à cause de l'existence antérieure de *P. acuminata* Michaux (1803) et devant être remplacé par *P. Wallichii* Steud., il en résulte que *P. microbotrys* devient synonyme de *P. Wallichii*.

13. SPÉCIMENS DONT LA DÉTERMINATION EST À CHANGER OU À COMPLÉTER

- Chanet-Serre 716, Men Leou Keou, Chine (G) : *Prunus tomentosa* Thunb.
 Griffith 1932, 1934, 1935, 1936, 1937, Bhutan (G) : *P. cerasoides* Don.
 — 1940, Bhutan (G) : *P. persica* (L.) Batsch.
 Ko 50 362, Lung Tou Shan, Kwanglung (SYS, G) : non *P. phaeosticta* Maxim.
 sed *Fagaceae*.
 Lobb 57, 328, Java (G) : *P. javanica* Miq.
 Maire, juin 1913, Long Ky, Yunnan (G) : *P. Balfourii* Card.
 Schneider 313, 4048 Yunnanfou, Yunnan (G) : *P. armeniaca* L.
 — 2550, 3040, Yunnan (G) : *P. venosa* Koehne.
 Steward, Chiao et Chieo, 375, 751, 766, Kweichow (P) : *P. spinulosa* Sieb. & Zucc.
 var. *spinulosa*.
 Steward et Chieo 186, Kwangsi (G) : *P. cerasoides* D. Don.
 Tsang 22 721, Kwangsi (G) : *P. macrophylla* Sieb. & Zucc.
 Zottlinger 959, 3781 Java (G) : *P. javanica* Miq.

INDEX DES TAXA CITÉS

N. B. Les combinaisons ou taxa nouveaux sont en caractères gras; les synonymes, en italique.

	§§		§§
<i>Amygdalus cochinchinensis</i>	3	<i>Hosseusii</i> (syn. nov.).....	2
<i>Cerasus javanica</i>	7	<i>javanica</i>	7, 13
<i>Cerasus martabanica</i> (syn. nov.)...	7	Jenkinsii	6
<i>Lanrocerasus</i>		<i>limbala</i> (syn. nov.).....	6, 11
<i>martabanica</i> (syn. nov.).....	7	<i>macrophylla</i>	
Parinari anamensis (comb. nov.)	1	— v. <i>adenopoda</i> (st. nov.)	8
<i>Parinarium</i>		— v. <i>crassistyla</i> (syn. nov.)...	8
<i>albidum</i> (syn. nov.).....	1	— v. <i>macrophylla</i>	13
<i>anamense</i> (syn. nov.).....	1	<i>martabanica</i> (syn. nov.).....	7
<i>Prunus</i>		<i>microbotrys</i> (syn. nov.).....	10, 12
<i>acuminata</i> Mich.....	12	<i>muttipunctata</i> (syn. nov.).....	4
<i>acuminata</i> Dietr.....	12	<i>nitens</i> (syn. nov.).....	7
— f. <i>microbotrys</i> (syn. nov.)..	12	<i>nitida</i> (syn. nov.).....	7
<i>adenopoda</i> (syn. nov.).....	8	<i>persica</i>	13
<i>armeniaca</i>	13	<i>phaeosicta</i> auct.....	5, 13
<i>Balansae</i> (syn. nov.).....	5	— v. <i>ancylocarpa</i> (syn. nov.)	4
— v. <i>ifitfolia</i> (syn. nov.)...	5	— v. <i>dimorphophylla</i> (syn. nov.)	5
<i>Balfourii</i>	13	— v. <i>promerocarpha</i> (syn. nov.)	5
<i>campanulata</i> (syn. nov.).....	2	<i>salicina</i>	9
<i>cerasoides</i>	2, 13	<i>spinulosa</i>	
— v. <i>campanulata</i> (syn. nov.)	2	— v. <i>spinulosa</i>	10, 13
<i>cochinchinensis</i>	3	— v. <i>pulchiflora</i>	6, 11
<i>Forbesii</i> (syn. nov.).....	7	<i>thibetica</i> (syn. nov.).....	9
<i>Fordiana</i>		<i>tomentosa</i>	13
— v. Balansae (st. nov.)..	5, 6	<i>venosa</i>	13
— v. <i>Fordiana</i>	4	<i>Wallichii</i>	12
— v. <i>racemopilosa</i> (var. nov.)	6	<i>Pygeum nitidum</i>	7